

Број: 020-2435/5  
Дана: 22. децембра 2014. године

**Појашњење број 1**  
**у вези Конкурсне документације јавну набавку мале вредности добара –**  
**Материјал за микробиологију, обликована по партијама од 1 до 2,**  
**редни број набавке ЈНМВ 11/15**

Наручилац је дана 19. децембра 2014. године, путем e-maila, од заинтересованог лица примио Захтев за додатним информацијама или појашњењима Конкурсне документације у поступку јавне набавке мале вредности добара – Материјал за микробиологију, обликована по партијама од 1 до 2, редни број набавке ЈНМВ 11/15.

„Потенцијални понуђач, сматра да је начином на који је обједињена Партија 1 – Микробиолошке подлоге и додаци, повређено Начело обезбеђивања конкуренције из члана 10. Закона о јавним набавкама који гласи : „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.“ У смислу наведеног начела, захтевамо од наручиоца обезбеђење недискриминаторских услова и повећање конкурентности у спровођењу предметне јавне набавке, тако што ће свака појединачна ставка у спецификацији представљати посебну партију. Применом законом дефинисаног начела и усвајањем нашег захтева, наручилац ће омогућити да већи број понуђача поднесе понуду за конкретну јавну набавку, тј. већу конкурентност и обезбедити целисходност конкурсном документацијом предвиђеног критеријума за оцењивање понуда - "најнижа понуђена цена".“.

„Потенцијални понуђач, сматра да наручилац, обједињавањем предметне партије а уз примену критеријума за оцењивање понуда – "најниже понуђена цена" предвиђеног чланом 85. ЗЈН, онемогућава примену члана 86. став 4 ЗЈН, који регулише предност за домаће понуђаче и добра и исти гласи: „У случају примене критеријума најниже понуђене цене, а у ситуацији када постоје понуде понуђача који нуде добра домаћег порекла и понуде понуђача који нуде добра страног порекла, наручилац мора изабрати понуду понуђача који нуди добра домаћег порекла под условом да његова понуђена цена није преко 20% већа у односу на најнижу понуђену цену понуђача који нуди добра страног порекла.““.

Како потенцијални понуђач није у поднетом Захтеву за додатним информацијама или појашњењима Конкурсне документације поставио ниједно конкретно питање, Комисија за јавну набавку сачинила је, дана 22. децембра 2014. године, додатно појашњење и то:

Наручилац сматра да у поступку предметне јавне набавке није дошло до повреде члана 10. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник“, број 124/12). Наручилац није ограничио

конкуренцију у предметном поступку, нити је онемогућио било којег потенцијалног понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка имајући у виду да Наручилац спроводи поступак јавне набавке мале вредности.

Сматрамо да су додатни услови за учешће из Конкурсне документације у предметном поступку минимално постављени и у логичкој вези са предметом јавне набавке те да нису дискриминаторски имајући у виду да је Наручилац захтевао да је понуђач у периоду 12 месеци пре слања, односно пре објављивања Позива подношење понуда био непрестано ликвидан, тј. да није имао ниједан дан неликвидности (период од 17. 12. 2013. до 17. 12. 2014. године), да располаже са најмање једним транспортним моторним возилом, и да пре објављивања позива за подношење понуда има најмање једног радника на достави у радном односу, чиме би се омогућила испорука добра неопходна за несметан рад Наручиоца.

Наручилац је одредио техничке спецификације као би потенцијални понуђачи понудили добра која су по својим карактеристикама потребна Наручиоцу.

У погледу избора критеријума за доделу уговора Наручилац се определио за „најнижу понуђену цену“ како би се постигла што економичнија и ефикаснија реализација испоруке добра и како би се на тај начин вршила уштеда јавних средстава и њихово наменско и сврхисходно трошење.

Законодавац није Законом одредио обавезу за Наручиоце да приликом обликовања предмета јавне набавке у партије има у виду порекло захтеваних добра.

Члан 3. став 1. тачка 12), Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/12), прописује да су истоврсна добра, добра која имају исту намену и својства и припадају истој групи добра у општем речнику набавке.

Члан 3. став 1. тачка 23), Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, број 124/12), прописује да је јавна набавка мале вредности набавка истоврсних добра, услуга и радова чија је укупна процењена вредност на годишњем нивоу нижа од вредности одређене овим законом.

Наручилац је јавну набавку мале вредности добра – Материјал за микробиологију обликовао у две партије имајући у виду намену и својства добра, а у складу са законским одредбама.

Наручилац сматра да су артикли обухваћени Спецификацијом добра за Партију 1 – Микробиолошке подлоге и додаци, у предметној јавној набавци мале вредности, истоврсна добра. Наручилац такође сматра да би поделом партије 1 у 98 нових партија било повређено начело ефикасности и економичности јер би се тиме проузроковало више трошкова везаних за поступак и извршење предметне јавне набавке.

Ово појашњење се, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама, доставља заинтересованом лицу и истовремено се објављује на Порталу јавних набавки и интернет страницама Наручиоца.